EXEMPLE DE LIVRABLE · DÉMONSTRATION FICTIVE

Structurer une comparaison de soumissions

Un exemple de comparaison documentaire et arithmétique, avec les réserves et les vérifications à obtenir avant une décision.

DOMAINE D'INTERVENTION

Analyse documentaire et comparative

CE QUE LE DOSSIER ILLUSTRE

Rapport comparatif, tableaux de calcul et liste des validations requises.

DOCUMENT SOURCE CONSERVÉ INTÉGRALEMENT

COSMOLOGIX · AO TP-2026-14 · version 2.0 du 25 octobre 2026.
Les 11 pages suivantes reprennent le rapport d'origine, sans modification des données, des tableaux ou des conclusions.
L'outil Excel associé conserve également son contenu et son identité d'origine.

Les qualifications juridiques, les validations techniques et la décision d'adjudication demeurent du ressort des personnes habilitées. Aucune adjudication automatique.

Organisation, données et résultats fictifs. Aucun mandat client réel ni résultat commercial n'est revendiqué. Cette édition de présentation ne constitue pas une nouvelle validation de fond du rapport.

COSMOLOGIX

DÉMONSTRATION FICTIVE

ANALYSE DES SOUMISSIONS · TRAVAUX PUBLICS

Analyser cinq soumissions

Réfection de la chaussée de la rue des Pins et du chemin du Ruisseau : vérification arithmétique, conformité, prix débalancés, sensibilité aux quantités et projet de résolution.

ORGANISATION

Municipalité de Val-Boréal
Service des travaux publics

DOSSIER

AO TP-2026-14 · version 2.0
2026-10-25

PRÉPARÉ PAR

Dominic Leclerc
Président, Cosmologix inc.

Organisation, données et résultats fictifs, créés pour illustrer une méthode de travail. Ce document ne présente aucun mandat ni résultat de client réel.

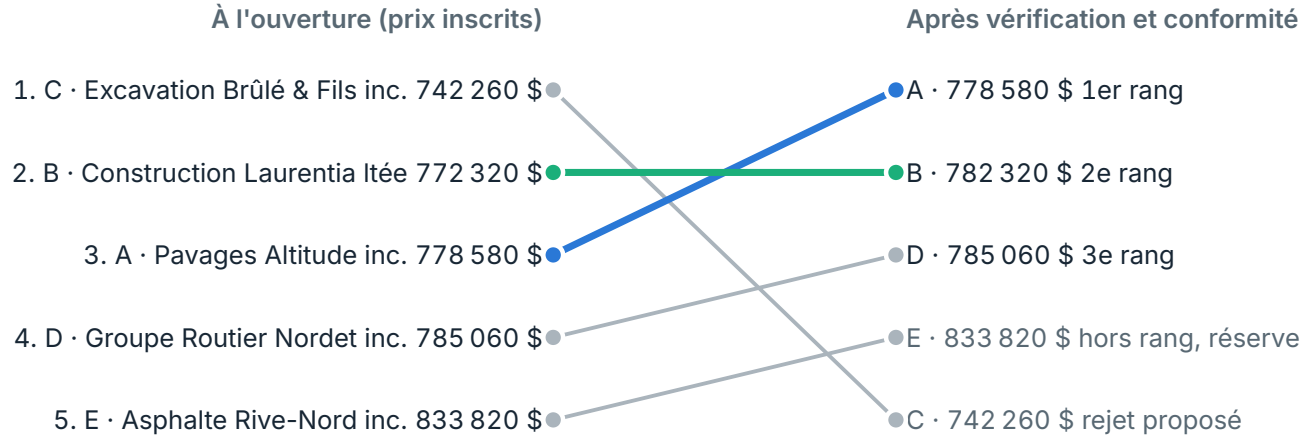
SYNTHÈSE DÉCISIONNELLE

Une erreur de 10 000 $ change le premier rang

À l'ouverture, Construction Laurentia ltée semblait la plus basse des offres conformes. Le recalcul de son bordereau, selon la règle du devis, porte son prix à 782 320 $. Pavages Altitude inc. passe au premier rang, à 778 580 $ avant taxes.

PLUS BAS CONFORME	ÉCART À L'ESTIMATION	POINTS DE CONTRÔLE	PRIX DÉBALANCÉS
778 580 $	**+2,0 %**	**3**	**3**
Pavages Altitude inc., avant taxes	estimation de 763 410 $	1 correction · 1 rejet proposé · 1 réserve	tous dans la soumission D

FIGURE 1 · CLASSEMENT À L'OUVERTURE ET APRÈS ANALYSE



Les lignes de couleur suivent les deux offres dont l'ordre s'inverse. La conformité reste provisoire et doit être confirmée par le greffe.

Scénario d'adjudication à examiner, sous réserve des validations

Adjuger à Pavages Altitude inc. pour 778 580,00 $ avant taxes (895 172,36 $ taxes incluses), après confirmation de la qualification des irrégularités de C et de E, des crédits disponibles et de la recommandation de l'ingénieur.

Ce que l'analyse change

Sans recalcul, la municipalité aurait pu retenir la mauvaise offre. Les 55 extensions des cinq bordereaux ont été vérifiées; une seule erreur a été relevée.

Le point à surveiller au contrat

La soumission D comporte des prix débalancés. Si l'excavation dépasse la quantité prévue d'environ 20 %, D devient moins coûteuse que A. La fiabilité de cette quantité doit être confirmée.

1 · CONTEXTE ET CADRE DE L'ANALYSE

Les faits du dossier, et leur statut

Chaque élément est classé selon sa source. Les faits proviennent des documents d'appel d'offres du scénario; les éléments à confirmer doivent l'être avant la séance du conseil.

ÉLÉMENT	CONSTAT	STATUT
Mode d'attribution	Appel d'offres public publié au SEAO le 2026-09-28. Seuil obligeant l'appel d'offres public : 139 000 $ du 2026-01-01 au 2027-12-31 (MAMH, Muni-Express no 25, 2025-12-18).	FAIT
Addendas	No 1 (2026-10-06) et no 2 (2026-10-09). L'addenda no 2 ajuste la quantité de l'article 5.	FAIT
Ouverture	2026-10-20, 11 h 00. Cinq soumissions reçues.	FAIT
Estimation	763 410 $ avant taxes, incluant un montant provisionnel de 50 000 $.	DÉCLARÉ
Règle de correction	En cas d'écart, le prix unitaire prévaut sur le montant total inscrit.	FAIT
Financement	Règlement d'emprunt no 2026-08 (voirie), approuvé par le ministre le 2026-09-22.	! À CONFIRMER
Validité des soumissions	90 jours suivant l'ouverture, soit jusqu'au 2027-01-18.	FAIT
Séance visée	2026-11-09.	HYPOTHÈSE

Comment lire les statuts

FAIT élément tiré des documents. DÉCLARÉ donnée fournie par le service. CALCUL résultat arithmétique. INTERPRÉTATION lecture provisoire de l'analyste. ! À CONFIRMER à valider avant la décision.

2 · VÉRIFICATION ARITHMÉTIQUE

Cinq bordereaux recalculés, une erreur d'extension

Chaque montant inscrit a été comparé au produit de la quantité par le prix unitaire. Le devis prévoit que le prix unitaire prévaut.

TABLEAU 1 · PRIX INSCRITS ET PRIX RECALCULÉS

RANG À L'OUVERTURE	SOUMISSIONNAIRE	PRIX INSCRIT	PRIX RECALCULÉ	ÉCART	CONSTAT
1	C · Excavation Brûlé & Fils inc.	742 260,00 $	742 260,00 $	—	✓ EXACT
2	B · Construction Laurentia ltée	772 320,00 $	782 320,00 $	10 000,00 $	! ERREUR CORRIGÉE
3	A · Pavages Altitude inc.	778 580,00 $	778 580,00 $	—	✓ EXACT
4	D · Groupe Routier Nordet inc.	785 060,00 $	785 060,00 $	—	✓ EXACT
5	E · Asphalte Rive-Nord inc.	833 820,00 $	833 820,00 $	—	✓ EXACT

Détail de la correction

Construction Laurentia ltée, article 5 (fondation granulaire MG 20) : 3 900 t × 28,50 $ = 111 150,00 $. Montant inscrit : 101 150,00 $. Le prix total est corrigé de 10 000,00 $, à 782 320,00 $. Statut : CALCUL

Pourquoi ce contrôle compte

Sans la correction, l'écart entre B et A aurait été de 6 260 $ en faveur de B. Après correction, A devance B de 3 740 $. Une vérification ligne par ligne évite d'adjuger sur la base d'un total erroné, ce qui exposerait la municipalité à une contestation.

3 · CONFORMITÉ ADMINISTRATIVE

Une garantie absente, une déclaration non signée

Neuf exigences du devis ont été vérifiées pour chaque offre. La qualification de chaque irrégularité, majeure ou mineure, relève du greffe.

EXIGENCE DU DEVIS	NATURE	A	B	C	D	E
Formulaire de soumission signé par une personne autorisée	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI
Garantie de soumission (10 % du prix soumis)	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	× NON	✓ OUI	✓ OUI
Lettre d'engagement d'une caution (exécution et paiement)	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI
Licence RBQ valide et sous-catégorie appropriée	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI
Attestation de Revenu Québec valide	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI
Absence au RENA à la date d'ouverture	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI
Accusé de réception des addendas no 1 et no 2	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI
Bordereau complet (tous les prix unitaires inscrits)	Majeure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI
Déclaration du soumissionnaire (règlement de gestion contractuelle)	Mineure	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	✓ OUI	× NON
Résultat provisoire		✓ CONFORME	✓ CONFORME	× REJET	✓ CONFORME	! RÉSERVE

C · EXCAVATION BRÛLÉ & FILS INC.

Garantie de soumission absente

Le rejet est proposé sous l'hypothèse d'une irrégularité majeure. Cette qualification et ses conséquences doivent être validées par le greffe.

INTERPRÉTATION

E · ASPHALTE RIVE-NORD INC.

Déclaration non signée

Qualification mineure et régularisation à confirmer. L'offre reste hors classement tant que la réserve subsiste. Son prix demeure le plus élevé.

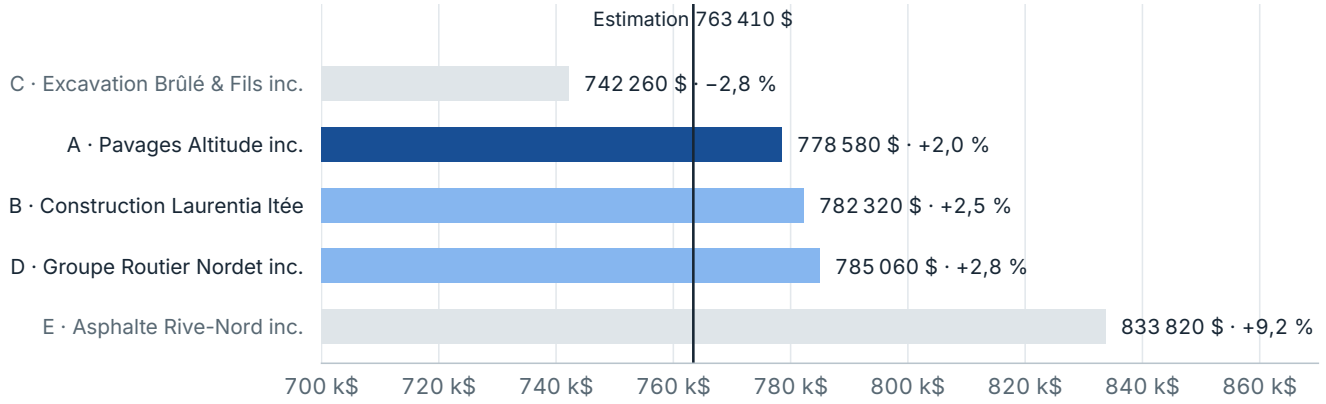
INTERPRÉTATION

4 · ANALYSE DES PRIX

Trois offres conformes à moins de 3 % de l'estimation

Les offres A, B et D se situent entre +2,0 % et +2,8 % de l'estimation. Cette proximité suggère une estimation réaliste, sans le démontrer à elle seule.

FIGURE 2 · PRIX CORRIGÉS AVANT TAXES ET ÉCART À L'ESTIMATION



L'axe commence à 700 k$ pour rendre les écarts lisibles. Barres grises : offres exclues du classement provisoire.

TABLEAU 2 · ÉCARTS DE PRIX

SOUMISSIONNAIRE	PRIX CORRIGÉ	ÉCART À L'ESTIMATION	ÉCART AU PLUS BAS CONFORME	STATUT
C · Excavation Brûlé & Fils inc.	742 260,00 $	−2,8 %	—	Non conforme
A · Pavages Altitude inc.	778 580,00 $	+2,0 %	+0,0 %	Conforme
B · Construction Laurentia ltée	782 320,00 $	+2,5 %	+0,5 %	Conforme
D · Groupe Routier Nordet inc.	785 060,00 $	+2,8 %	+0,8 %	Conforme
E · Asphalte Rive-Nord inc.	833 820,00 $	+9,2 %	—	Sous réserve

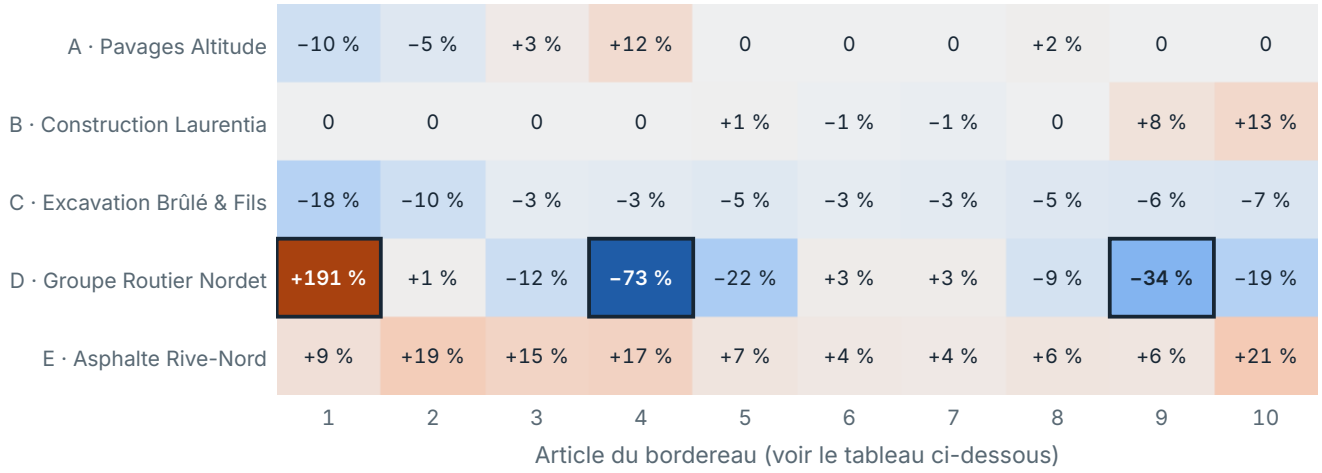
Repère interne : un écart supérieur à 10 % avec l'estimation justifierait une revue de celle-ci. Aucun écart de cette ampleur parmi les offres conformes.

5 · PRIX UNITAIRES DÉBALANCÉS

La soumission D déplace son prix vers le début du contrat

Chaque prix unitaire est comparé à la médiane des cinq soumissions. Les écarts de plus de 30 % sont encadrés : ils se concentrent tous dans la soumission D.

FIGURE 3 · ÉCART DE CHAQUE PRIX UNITAIRE À LA MÉDIANE DES SOUMISSIONS



Bleu : prix inférieur à la médiane. Orange : prix supérieur. Cases encadrées : écart de plus de 30 %. Le montant provisionnel, identique pour tous, est exclu.

TABLEAU 3 · PRIX SIGNALÉS DANS LA SOUMISSION D

NO	ARTICLE	MÉDIANE	PRIX D	ÉCART
1	Mobilisation et démobilisation	44 000 $	128 000 $	+191 %
4	Excavation de 2e classe	30,00 $	8,00 $	−73 %
9	Remplacement de ponceaux PEHD 600 mm	9 650 $	6 400 $	−34 %

Ce que cela signifie

Une mobilisation surévaluée fait payer une part importante du contrat dès le début. Des prix bas sur l'excavation et les ponceaux avantagent D si ces quantités augmentent en cours de travaux.

Ce que cela ne signifie pas

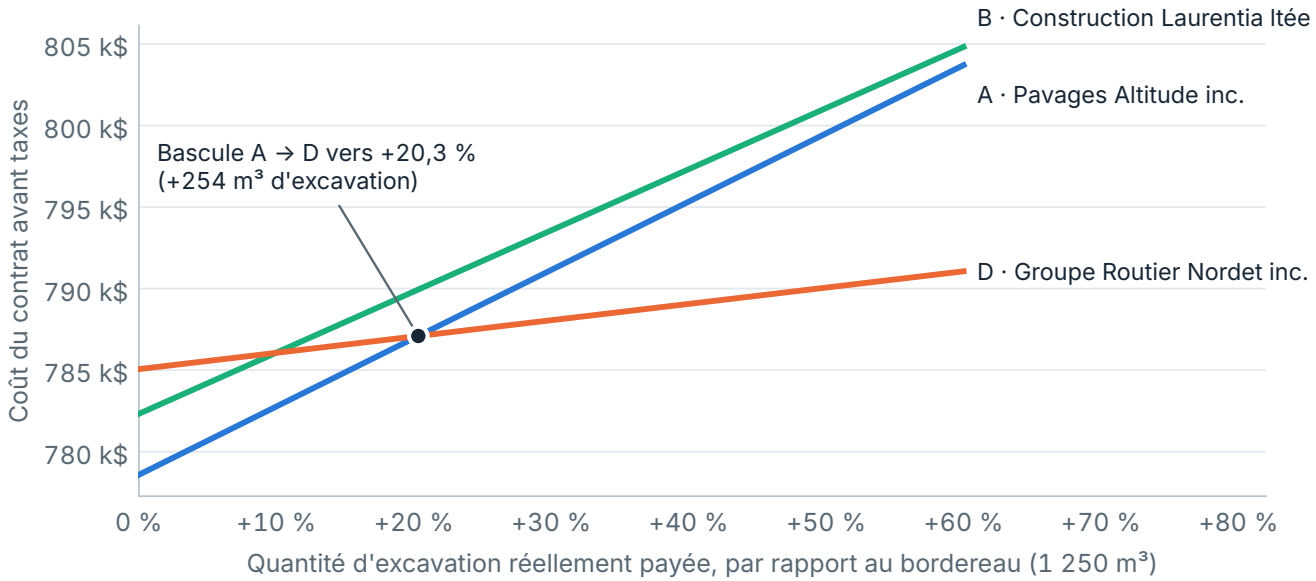
Un prix débalancé n'est pas en soi un motif de rejet. Il signale un risque à gérer au contrat : suivi des quantités, paiement de la mobilisation selon l'avancement. Statut : INTERPRÉTATION

6 · SENSIBILITÉ AUX QUANTITÉS

Si l'excavation dépasse de 20 %, le classement change

Le contrat est payé selon les quantités réellement exécutées. Avec un prix d'excavation de 8 $ le mètre cube, contre 33,50 $ pour A, la soumission D gagne du terrain à chaque mètre cube supplémentaire.

FIGURE 4 · COÛT DU CONTRAT SELON LA QUANTITÉ D'EXCAVATION PAYÉE



Offres conformes seulement. Toutes les autres quantités sont maintenues à celles du bordereau.

TABLEAU 4 · COÛT RÉEL SIMULÉ SELON LA QUANTITÉ D'EXCAVATION

QUANTITÉ PAYÉE	A · ALTITUDE	B · LAURENTIA	D · NORDET	PLUS BAS
1 250 m³ (0 %)	778 580 $	782 320 $	785 060 $	**A**
1 375 m³ (+10 %)	782 768 $	786 070 $	786 060 $	**A**
1 500 m³ (+20 %)	786 955 $	789 820 $	787 060 $	**A**
1 625 m³ (+30 %)	791 142 $	793 570 $	788 060 $	**D**
1 875 m³ (+50 %)	799 518 $	801 070 $	790 060 $	**D**

Mesure proposée

Faire confirmer par l'ingénieur la fiabilité de la quantité d'excavation, et suivre les quantités réelles à chaque décompte progressif. La simulation ne conclut ni à la conformité ni au rejet de D. Statut : INTERPRÉTATION

7 · MONTANT DU CONTRAT ET VALIDATIONS

Ce que le contrat coûtera réellement à la municipalité

TABLEAU 5 · MONTANT DU CONTRAT ET COÛT NET

COMPOSANTE	MONTANT	BASE DE CALCUL
Prix du contrat avant taxes	778 580,00 $	Incluant le montant provisionnel de 50 000 $
TPS (5 %)	38 929,00 $	Remboursée à 100 % à la municipalité
TVQ (9,975 %)	77 663,36 $	Remboursée à 50 % à la municipalité
Montant taxes incluses	**895 172,36 $**	**Montant à inscrire à la résolution**
Coût net estimé pour la municipalité	817 411,68 $	Prix avant taxes + 50 % de la TVQ

Validations requises avant la séance

VALIDATION	RESPONSABLE	STATUT
Qualification des irrégularités de C (majeure) et de E (mineure)	Greffe	! À CONFIRMER
Certificat de disponibilité des crédits au règlement no 2026-08	Trésorerie	! À CONFIRMER
Recommandation technique et fiabilité de la quantité d'excavation	Ingénieur au dossier	! À CONFIRMER
Vérification RENA et attestation de Revenu Québec du soumissionnaire retenu, à la date d'adjudication	Approvisionnement	! À CONFIRMER
Régularisation de la déclaration de E, si E devait être retenu	Approvisionnement	HYPOTHÈSE

Ce rapport prépare la décision; il ne la remplace pas. La qualification des irrégularités et l'adjudication relèvent du greffe, des professionnels habilités et du conseil.

8 · PROJET DE RÉSOLUTION

Un gabarit prêt à valider par le greffe

Adjudication du contrat AO TP-2026-14 — Réfection de la chaussée de la rue des Pins et du chemin du Ruisseau ! PROJET À VALIDER

ATTENDU QUE la Municipalité a publié le 28 septembre 2026, sur le système électronique d'appel d'offres (SEAO), un appel d'offres public pour la réfection de la chaussée de la rue des Pins et du chemin du Ruisseau (AO TP-2026-14);

ATTENDU QUE cinq (5) soumissions ont été reçues et ouvertes publiquement le 20 octobre 2026;

ATTENDU QUE la soumission d'Excavation Brûlé & Fils inc. est non conforme en raison de l'absence de la garantie de soumission exigée au devis;

ATTENDU QUE le prix de Construction Laurentia ltée a été corrigé à 782 320,00 $ avant taxes, conformément à la clause du devis prévoyant la prépondérance des prix unitaires;

ATTENDU QUE Pavages Altitude inc. est le plus bas soumissionnaire conforme, au prix de 778 580,00 $ avant taxes;

ATTENDU QUE les crédits sont disponibles au règlement d'emprunt no 2026-08;

ATTENDU l'analyse des soumissions et la recommandation datées du 25 octobre 2026;

EN CONSÉQUENCE, il est proposé par _____, appuyé par _____ et résolu :

QUE le conseil adjuge le contrat AO TP-2026-14 à Pavages Altitude inc., plus bas soumissionnaire conforme, pour un montant de 778 580,00 $ avant taxes, soit 895 172,36 $ taxes incluses, selon les prix unitaires de sa soumission et les documents d'appel d'offres;

QUE l'utilisation du montant provisionnel de 50 000,00 $ avant taxes soit assujettie à une autorisation écrite préalable du directeur des travaux publics;

QUE la dépense soit financée par le règlement d'emprunt no 2026-08;

QUE le directeur général soit autorisé à signer, pour et au nom de la Municipalité, tout document donnant effet à la présente résolution.

Gabarit fictif conditionnel : les constats de conformité, les crédits et les pouvoirs doivent être confirmés avant utilisation. Le greffe valide le texte; l'autorité compétente décide de l'adjudication.

Dominic Leclerc
Président, Cosmologix inc.
info@cosmologix.ca · cosmologix.ca

Document daté du 2026-10-25
Analyse AO TP-2026-14, version 2.0
Démonstration fictive

ANNEXE · BORDEREAU COMPARATIF

Montants corrigés, avant taxes

NO	ARTICLE	UNITÉ	QTÉ	ESTIM.	A	B	C	D	E
1	Mobilisation et démobilisation	global	1	42 000	39 500	44 000	36 000	128 000	48 000
2	Maintien de la circulation et signalisation	global	1	36 000	31 800	33 500	30 000	34 000	40 000
3	Planage de l'enrobé existant (50 mm)	m²	8 400	52 500	51 240	49 560	48 300	43 680	57 120
4	Excavation de 2e classe	m³	1 250	38 750	41 875	37 500	36 250	10 000	43 750
5	Fondation granulaire MG 20 (300 mm)	t	3 900	107 250	109 980	111 150	104 910	85 800	117 390
6	Enrobé ESG-14, couche de base (60 mm)	t	1 180	179 360	186 440	184 670	181 720	191 160	194 700
7	Enrobé ESG-10, couche de surface (40 mm)	t	790	128 770	135 485	133 510	131 140	139 040	140 620
8	Bordures de béton coulées en place	m	620	52 080	54 560	53 630	50 840	48 980	57 040
9	Remplacement de ponceaux PEHD 600 mm	u	6	55 200	57 900	62 400	54 600	38 400	61 200
10	Marquage, remise en état et ensemencement	global	1	21 500	19 800	22 400	18 500	16 000	24 000
11	Montant provisionnel (travaux imprévus)	global	1	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
	Total corrigé			**763 410**	**778 580**	**782 320**	**742 260**	**785 060**	**833 820**

Montants en dollars, arrondis à l'unité : quantité × prix unitaire de chaque soumission. Le détail des prix unitaires et toutes les formules sont dans l'outil Excel joint : *2026-10-21_TP_Outil-analyse-soumissions_AO-TP-2026-14.xlsx*.

Contrôles effectués

- Les 55 extensions recalculées de façon indépendante de l'outil Excel : mêmes totaux au dollar près.
- Taxes recalculées : TPS 38 929,00 $, TVQ 77 663,36 $, total 895 172,36 $.
- Point de bascule A → D : (785 060 $ − 778 580 $) ÷ (33,50 $ − 8,00 $) = 254,1 m³.